



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2015-07-21
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
2456-15

SÖKANDE

████████████████████
████████████████████
████████████████████

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

KONKURRENSVERKET	
2015 -07- 2 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ██████████ och ██████████ ansökan om ogiltighetsförklaring, och prövar inte deras yrkanden i övrigt.

BAKGRUND

Karlstads kommun har genomfört en upphandling av båttrafik sträckan Karlstad – Hammarö – Kristinehamn (Dnr 9913-14). Två anbud inkom i upphandlingen. I tilldelningsbeslut har Karlstads kommun beslutat att anta det enligt lägsta pris mest fördelaktiga anbudet, Karlstads Sjötrafik AB.

██████████ och ██████████ ansökte om överprövning av upphandlingen, se förvaltningsrättens mål 1449-15. I beslut den 4 juni 2015 upphävde förvaltningsrätten den förlängda avtalsspärren för upphandlingen med följande motivering. Med hänsyn till det som framkommit i målet i sak och till den korta tidsfrist som kvarstår till dess upphandlingen ska verkställas anser förvaltningsrätten att det finns skäl att upphäva den förlängda avtalsspärren.

Karlstads kommun ingick avtal med vinnande leverantör den 5 juni 2015. Förvaltningsrätten fann därefter att ansökan inte kunde prövas längre, med hänsyn till avtalet, och avskrev den 10 juni 2015 mål 1449-15.

██████████ har överklagat förvaltningsrättens båda beslut den 4 och 10 juni 2015. Beträffande förstnämnda beslut har överklagandet avgjorts genom att såväl kammarrätten i Göteborg som Högsta förvaltningsdomstolen vägrat prövningstillstånd. Beträffande avskrivningsbeslutet har överklagandet i skrivande stund ännu inte prövats av kammarrätten (kammarrättens mål 3147-15 resp 3385-15).

YRKANDEN M.M.

██████████ överklagar (tillsammans med ██████████) avtalet mellan Karlstads kommun och Karlstads Sjötrafik AB. Han hänvisar till vad han

tidigare yrkat och anfört i mål 1449-15 och tillägger bl.a. följande. Det handlar om fartygets sjövärdighet och fartområde. Kommunen har inte upphandlat vad den i förfrågningsunderlaget efterfrågat. Linjen med den sträckning man avtalat sträcker sig ut i fartområde D och det är därför dessa regler som ska gälla. Han yrkar att förvaltningsrätten sätter stopp för den olagliga trafiken och ogiltigförklarar avtalet. Han framför också yrkanden rörande området där fartygstrafiken bedrivs, upphandlingens omfattning och sjösäkerhet.

Karlstads kommun bestrider bifall till [REDACTED] talan och anför i huvudsak att det saknas laglig grund att förklara avtalet ogiltigt.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Lagregler

Enligt 16 kap. 13 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 §, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §, ett interimistiskt beslut enligt 9 § eller tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att de grundläggande principerna i 1

kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

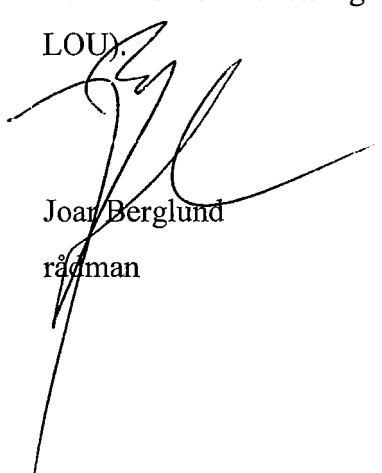
Förvaltningsrättens bedömning

Karlstads kommun har ingått avtal med Karlstads Sjötrafik AB efter att förvaltningsrätten upphävt den förlängda avtalsspärren. Ett beslut om upphävande av en förlängd avtalsspärr innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås (se prop. 2009/10:180 s. 355). Karlstads kommuns ingående av avtal strider således inte mot bestämmelserna om avtalsspärr.

Vad [REDACTED] anfört visar enligt förvaltningsrättens mening inte heller annars att upphandlingen har genomförts i strid mot LOU. Frågor om sjösäkerhet, linjesträckning m.m. kan inte påverka denna fråga, utan ogiltighetsförklaring måste grunda sig på vissa formella fel i själva upphandlingen. Det finns därför inte skäl att ogiltigförklara avtalet. [REDACTED] och [REDACTED] ansökan om ogiltighetsförklaring av avtal ska därför avslås. Yrkandena i övrigt faller utom ramen för vad som kan prövas i en ogiltighetsprocess och kan därför inte prövas av förvaltningsrätten.

ÖVERKLAGA

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).


Joar Berglund
rådmann



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.
Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.