



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
 Avdelning 2

**DOM**  
 2016-02-11  
 Meddelad i  
 Göteborg

Mål nr  
 12144-15

**SÖKANDE**

██████████ med enskild firma Åhmans Båtbyggeri, ██████████  
 ██████████  
 ██████████

Ombud:

██████████  
 ██████████  
 ██████████

**MOTPART**

Göteborgs Spårvägar Aktiebolag, 556353-3412  
 Box 424  
 401 26 Göteborg

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-02-12	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Ombud:

Advokaten Kaisa Adlercreutz  
 Gärde Wesslau Advokatbyrå AB  
 Kungstorget 2  
 411 17 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 388174

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

**BAKGRUND**

Göteborgs Spårvägar Aktiebolag (Spårvägen) har genom förenklat förfarande upphandlat *frontskydd i glasfiberarmerad plast till spårvagn, dnr 146-15*.

Genom tilldelningsbeslut den 13 november 2015 tilldelades Blue Marine Göteborg AB kontraktet.

Anbud inkom från tre leverantörer, av vilka två kvalificerade sig för utvärdering.

Anbudet från [REDACTED] med enskild firma Åhmans Båtbyggeri (Båtbyggeriet) diskvalificerades eftersom det inte uppfyllde ställda krav enligt punkt 1.3.3 i förfrågningsunderlaget avseende ekonomisk och finansiell ställning.

**YRKANDE M.M.**

Båtbyggeriet yrkar att förvaltningsrätten ska förordna om ingripande med stöd av LUF och anför följande. Bedömningen av firmans finansiella och ekonomiska ställning är felaktig. Kreditvärdigheten motsvarar exakt vad som krävs enligt upphandlingens förfrågningsunderlag, dvs. 50 eller motsvarande. Spårvägen har tittat två till tre år bakåt i tiden, men ekonomin ser helt annorlunda ut i dag. Det finns inga skulder hos vare sig Skatteverket eller Kronofogden. Han äger sina väl anpassade lokaler och har inga skulder som rör företaget. Dessutom har firman kunna försörja Spårvägen med delar under ca sju års tid utan besvärande störningar. Vidare bör leveranssäkerhet och kvalitet beaktas. Han besitter kunskap och har arbetat upp rutiner som bör värderas. Ekonomin ser bra ut i dag och upplysning har tagits från år 2011, 2012 och 2013. I förfrågningsunderlaget står det visserligen att

Spårvägen kommer att använda sig av Creditsafe och det borde han ha granskat mer noga. Han har erfarenhet av andra kreditupplysningsföretag där han hamnar på motsvarande 50, eller 3 av 5. Det går att styrka hur ekonomin ser ut i dag. Samhällsekonomiskt är det helt förkastligt att byta leverantör när allt fungerar bra. Det skiljer dessutom obetydligt i pengar jämfört med vinnande leverantör beräknat på årsberäknad åtgång.

Spårvägen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. I enlighet med förfrågningsunderlaget har uppgifter inhämtats från Creditsafe enligt vilka Båtbyggeriet har en riskklassificering som anges till 32. Riskklassificeringen understiger den kravställda nivån om 50 och Båtbyggeriet har inte ingivit några andra bevis i enlighet med förfrågningsunderlaget. Anbudet har rätteligen bedömts inte uppfylla obligatoriska krav på ekonomisk och finansiell ställning och därför diskvalificerats.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet är om det finns sådana brister i den aktuella upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LUF.

Vid prövningen ska förvaltningsrätten endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skall-krav får i regel inte beaktas vid utvärderingen. Skall-krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska pröva anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det av förfrågningsunderlaget framgår att samtliga obligatoriska krav ska vara uppfyllda för att anbudet ska utvärderas.

Båtbyggeriet har härvid gjort gällande att firman uppfyller det i punkt 1.3.3 i förfrågningsunderlaget uppställda kraven gällande ekonomisk och finansiell ställning.

Utredningen visar emellertid att Båtbyggeriet i kredithänseende har en rating om 32 medan det i förfrågningsunderlaget uppställts ett skall-krav om minst 50 eller motsvarande. Båtbyggeriet har inte på något sätt visat att det har en rating överstigande 50 eller motsvarande. Det har därför varit korrekt att inte utvärdera Båtbyggeriets anbud.

Båtbyggeriet har härutöver även invänt att förfrågningsunderlaget är behäftat med sådana brister att upphandlingen därför bör göras om.

I ett mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter talan grundas och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Enligt förvaltningsrättens mening har det genom vad Båtbyggeriet anfört inte visats att förfrågningsunderlaget är så pass bristfälligt att det skulle strida mot de grundläggande principerna eller några andra bestämmelser i LUF. Det finns därför inte tillräckliga skäl att ingripa mot upphandlingen.

Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar **prövningstillstånd** om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.