



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2010-05-07
Meddelat i Göteborg

Mål nr
11220-10 E
Enhet 2:1

SÖKANDE

FR Elinstallation AB, 556665-1740
Kvekatörsvägen 23
311 32 Falkenberg

MOTPART

Falkenbergs kommun
311 80 Falkenberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen Elentreprenad gällande
Nybyggnad hus 12, NTC-huset, Falkenbergs gymnasieskola inte får avslu-
tas innan rätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

KONKURREREN	
2010 -05- 0 7	
Avd	
Dnr	
Daga	Aktid

BAKGRUND

Falkenbergs kommun har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende, såvitt nu är av intresse, Elentreprenad (EE) vid "Nybyggnad hus 12, NTC-huset, Falkenbergs gymnasieskola".

Av tilldelningsbeslut den 29 april 2010 framgår att Falkenbergs kommun valt att teckna avtal med annan leverantör än FR Elinstallation AB.

YRKANDEN M.M.

FR Elinstallation AB (bolaget) begär överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar om rättelse på så sätt att en ny utvärdering ska göras och bolaget tilldelas kontraktet. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om. Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Kommunen har felaktigt underlåtit att pröva bolagets anbud. Anbudet uppfyller alla skallkrav och har redovisats på tillhandahållet anbudsformulär utan tillägg eller reservationer. Eftersom anbudet uppfyller kraven i AFB.31 och AFB.51 ska det tas upp till utvärdering. Vid en utvärdering ska bolaget erhålla högsta poäng och tilldelas kontraktet. Om inte rätten beslutar att bolaget ska tilldelas kontraktet ska upphandlingen göras om eftersom upphandlingsunderlaget inte har varit transparent. Det anges inte eller framgår på annat sätt vare sig i AFB.31 eller AFB.51 att anbudsgivare måste redovisa offererat fabrikat och kabel-TV-installatör för att anbudet ska kvalificera sig för utvärdering. Upphandlingsunderlaget står därför i strid med 1 kap. 9 § LOU.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**Sida 3
11220-10

Falkenbergs kommun bestrider bolagets yrkanden och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Det åligger en anbudsgivare att förvissa sig om att samtliga de uppgifter som efterfrågas i förfrågningsunderlaget redovisas i anbudet. En anbudsgivare kan inte utgå ifrån att de uppgifter som omnämns i AFB.31 i ett förfrågningsunderlag upprättat enligt AMA AF 07 är de enda uppgifter som efterfrågas. En noggrann anbudsgivare går därför igenom förfrågningsunderlaget för att se till att alla efterfrågade krav anges i anbudet. I den tekniska beskrivningen anges tydligt att offererat fabrikat och auktoriserad kabel-TV-installatör för detta ska anges i anbudet. Det uppställda kravet på att dessa uppgifter ska fogas till anbudet har därför på inget sätt varit dolt utan klart framgått av förfrågningsunderlaget, och som den tekniska beskrivningen ostridigt utgör en del av. Förfrågningsunderlaget har varit fullt transparent med avseende på att nämnda uppgifter ska fogas till anbudet. Det är även ostridigt att dessa uppgifter inte har fogats till bolagets anbud. Anbud som inte uppfyller ställda skallkrav ska enligt såväl nationell som EU-rättslig praxis förkastas. Kommunen har sålunda inte handlat i strid med likabehandlingsprincipen.

SKÄL FÖR BESLUTET*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphand-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**Sida 4
11220-10

lande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställnings- tagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Skäl finns därför att förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Urban Karlsson



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.