

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**  
2013-11-29  
Meddelad i  
GöteborgMål nr  
12410-13 E  
Avdelning 3 Enhet 32**SÖKANDE**Loudnbright systemintegration AB, 556408-9497  
Brodalsvägen 7, hus z  
433 38 Partille**MOTPART**Stadsdelsnämnden Angered  
Box 34  
424 21 Angered**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

**BAKGRUND**

Stadsdelsnämnden Angered upphandlar genom förnyad konkurrensutsättning informationsskärmar till äldreomsorgen och hälso- och sjukvården.

Stadsdelsnämnden Angered tilldelade först leverantören DAV Partner AB vinnande anbud den 30 oktober 2013. Detta beslut drogs tillbaka den 31 oktober 2013 då det upptäckts att det fanns en otillåten prisreservation i vinnande anbud.

Den 5 november 2013 beslutade Stadsdelsnämnden Angered att det vinnande anbudet tilldelades Office IT-partner Väst AB då de uppfyllde de ställda anbudskraven och hade lägsta pris. Avtalsspärr löpte t.o.m. den 18 november 2013.

**YRKANDEN M.M.**

Loudnbright systemintegration AB, LNB, yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse av utvärdering enligt upphandlingens förfrågningsunderlag skett. I andra hand yrkar LNB att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Till stöd för sin talan hänvisar LNB i huvudsak till följande. Den motivering som Stadsdelsnämnden Angered lämnar till att LNB uteslöts ur utvärderingen var att något produktblad inte lämnats tillsammans med anbudet. Detta krav är enligt LNBs mening inte tillämpligt i detta fall. Hänvisning sker till ett stycke i en standardtext som berör eventuella utbyten av specificerade produkter i upphandlingen. LNB anser att detta stycke endast bör tillämpas om de valt att göra ett utbyte mot en specificerad produkt. Om den skulle ges en fristående betydelse skulle det innebära att alla detaljer, inklusive monteringsdetaljer, skulle åtföljas av ett produktblad. Eftersom det inte specificerats någon särskild produkt i förfrågningsunderlaget har Stadsdelsnämnden Angered inte uppfyllt det krite-

rium som gör att ett produktblad kan krävas. Stadsdelsnämnden har uppgett att de behöver produktbladet för att avgöra om stativet är avhackingssäkert, men produktbladet till nu antagen leverantörs produkt bekräftar inte heller detta. Det är först om man läser manualen, vilken inte bifogats, som det framgår att det är avhackingssäkert. Produktbladen har därför inte använts för detta granskningsändamål. I det av LNB offererade väggfästet framgår tydligt av anbudet att det är avhackingssäkert. LNB har uppmärksammat och bekräftat det enda kravet på funktionalitet som angivits i upphandlingen. Att ställa krav på bevis i speciell form, exempelvis PDF, är inte acceptabelt. Det blad som vinnande leverantör bifogat är t.ex. sammanfattat av SIBA och inte något som givits ut av tillverkaren. Av bevis synpunkt är det därmed likvärdigt med LNBs text i anbudstexten. Det står klart att efter att DAV Partner uteslutits pga. en prisklausul har LNB det lägsta anbudet. LNB uppfyller de krav som finns i upphandlingen genom utfästelse i anbudstexten. Stadsdelsnämnden Angered har uteslutit LNB på felaktiga grunder genom att hänvisa till en bevisföring som inte är tillbörlig i denna upphandling, då de hänvisat till en produktkontroll som inte är tillämplig eftersom inga likvärdiga produkter angetts. LNB kommer att lida ekonomisk skada om Stadsdelsnämnden Angered tillåts teckna avtal med Office IT-Partner i form av förlorad försäljning.

Stadsdelsnämnden Angered anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Nämnden vidhåller att produktblad ska bifogas vid varje position för bedömning. Det är klart och tydligt i förfrågan. Det är ett skall-krav att bifoga produktblad.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Efter en ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (16 kap. 4 § LOU).

En upphandlande myndighet får ställa krav på en lägsta nivå för anbudssökandes och anbudsgivares ekonomiska samt tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Dessa ska överensstämma med bestämmelserna i 7–13 §§. Omfattningen av den information som avses i 7–13 §§ samt de lägsta nivåerna för den kapacitet som krävs för ett visst kontrakt ska ha samband med kontraktsföremålet och stå i proportion till detta. De krav på kapacitet som ställs upp ska framgå av annonsen om upphandling (11 kap. 2 § LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i

LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

### *Utredningen*

Av förfrågningsunderlag, Förnyad konkurrensutsättning Informations-skärmar till sektor Äldreomsorg samt Hälso- och sjukvård SDF Angered, daterad den 17 oktober 2013 framgår bl.a. följande.

Produktspec:

28 st 32" platt bildskärm

**Krav** att skärmen har VGA ingång för att kopplas till en PC/dator

28 st Väggfäste för skruvmontage så skärmen sitter så fast som möjligt så den inte bara kan hakas loss

28 st Montering av skärmar på angiven lokal inom SDF Angered

[---]

I det fall en position är specificerad med produktnamn eller dylikt kan likvärdigt alternativ offereras. Vi förbehåller oss rätten att bedöma om produkten anses vara likvärdig eller inte. Produktblad skall alltid bifogas vid varje position för bedömning.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

I den aktuella upphandlingen har upphandlingsföremålet preciserats på ett sådant sätt att det enligt förvaltningsrättens mening har specificerats i den mening som avses för att likvärdiga alternativ ska kunna offereras. Det är då ett skall-krav att ett produktblad ska medfölja anbudet för att detta ska kunna utvärderas. Det kan konstateras att något produktblad med specifikationer inte lämnats av LNB och Stadsdelsnämnden Angered har därmed haft fog att förkasta anbudet vid utvärdering eftersom det inte uppfyller samtliga krav. Enbart en utfästelse i anbudet utgör inte efterfrågat produktblad. Vad avser kravet produktblad så har det i förfrågningsunderlaget inte angivits hur produktbladet ska vara utformat och det framgår därför inte att det inte skulle kunna vara en av återförsäljaren självständigt sammansatt

specifikation. Inte heller kan kravet på att ett produktblad ska bifogas för utvärdering sägas innebära att det bryter mot någon av den offentliga upphandlingens grundläggande principer.

Eftersom LNB inte uppfyllt samtliga skall-krav kan de inte sägas lida någon skada av om andra leverantörer uppfyller kraven eller ej. Förvaltningsrätten avslår därmed ansökan om överprövning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

Susanne Nilsson

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Maria Rydell.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.