



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

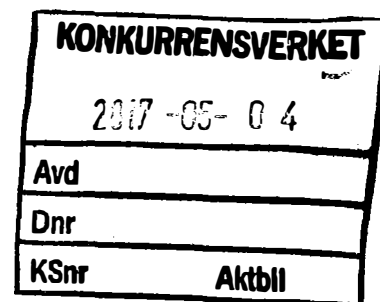
DOM
2017-05-04
Meddelad i Jönköping

Mål nr
1745-17

SÖKANDE

[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART
Västtrafik AB, 556558-5873
Box 123
541 23 Skövde



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, ÄLOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Västtrafik AB (Västtrafik) genomför en upphandling avseende transporttjänster för anropsstyrd trafik benämnd ”Transporttjänster VTAB 2018”. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt ÄLOU. Tilldelningsbeslut fattades den 27 mars 2017 och vid anbudsutvärderingen förkastades anbudet från [REDACTED], med motiveringen att registreringsbevis från Bolagsverket inte har bifogats anbudet.

YRKANDEN

[REDACTED] yrkar att upphandlingen ska rättas så att en ny anbudsutvärdering ska göras avseende transporttjänster inom Skövde kommun och att hans anbud därvid ska beaktas.

Västtrafik anser att ansökan om överprövning ska avslås.

Dok.Id 226807

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00
E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

VAD PARTERNA ANFÖR

██████████

Han har av sin revisor fått information om att ett medsänt registerutdrag från Skatteverket är likvärdigt med sådant från Bolagsverket, då samtliga uppgifter (verksamhet, organisationsnummer, momsregistreringsnummer m.m.) finns angivet i detta dokument. Ett missförstånd som sannolikt uppkommit pga. bristande kunskap i det svenska språket och olika myndighetskrav. ÄLOU hindrar inte att upphandlande myndighet efterfrågar kompletterande handling som av någon anledning saknas i inlämnat anbud.

Västtrafik

██████████ uppfyller inte det obligatoriska kravet på att till anbudet bifoga ett registreringsbevis från Bolagsverket. Upphandlande myndighet har en skyldighet att förkasta anbud som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i ett förfrågningsunderlag. Ett registerutdrag från Skatteverket innehåller inte de uppgifter som ett registreringsbevis från Bolagsverket innehåller. Av Bolagsverkets registreringsbevis framgår, förutom att den aktuella firman är registrerad, uppgifter om bolagsform, innehavare, verksamhet och firmahistorik. Av registerutdrag från Skatteverket framgår uppgifter om verksamhet och skatteregistrering. Eftersom handlingarna innehåller olika uppgifter kan inte ett registerutdrag från Skatteverket ersätta ett registreringsbevis från Bolagsverket. Även av det skälet har Västtrafik haft en skyldighet att förkasta ██████████ anbud. Bestämmelsen i 9 kap. 8 § ÄLOU, som i vissa fall möjliggör en komplettering av anbud efter anbudstidens utgång, är fakultativ vilket innebär att upphandlande myndighet inte är skyldig att låta en anbudsgivare komplettera ett anbud. Västtrafik har funnit att det inte varit möjligt att låta ██████████ komplettera sitt anbud utan risk för särbehandling (jfr HFD 2016 ref. 37). – Västtrafik åberopar ett exempel på registreringsbevis från Bolagsverket och ██████████ registerutdrag från Skatteverket.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, i kraft och därigenom upphävdes den äldre lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, ÄLOU. I övergångsbestämmelserna till LOU föreskrivs dock att ÄLOU fortfarande ska gälla för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet. ÄLOU ska därför tillämpas i målet.

Av 16 kap. 6 § ÄLOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i ÄLOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av 1 kap. 9 § ÄLOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen

Av punkt 9 i förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrifter framgår bl.a. att registreringsbevis från Bolagsverket ska ingå i anbudet.

Av punkt 16.2.2 i förfrågningsunderlagets upphandlingsföreskrifter framgår bl.a. att endast de anbud som är fullständiga (dvs innehåller samtliga begärda handlingar, korrekt ifyllda) och där såväl anbudsgivare som anbud uppfyller villkoren och förutsättningarna i förfrågningsunderlaget kommer att bli föremål för anbudsutvärdering.

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning enligt ÄLOU utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § ÄLOU samt att den upphandlande myndigheten har följt övriga bestämmelser i ÄLOU. Som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

En av huvudprinciperna enligt ÄLOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav enligt likabehandlingsprincipen inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska kunna pröva anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar att det är ostridigt att [REDACTED] inte har bifogat ett registreringsbevis från Bolagsverket till sitt anbud. Såsom kravet på registreringsbevis från Bolagsverket är formulerat i förfrågningsunderlaget har det varit ett absolut krav. Ett registerutdrag från Skatteverket har således inte varit tillräckligt för att uppfylla detta krav. Förvaltningsrätten konstaterar även att ett sådant intyg inte innehåller samma uppgifter som ett intyg från Bolagsverket.

[REDACTED] har även anfört att Västtrafik haft möjlighet att begära in komplettering av hans anbud. Förvaltningsrätten konstaterar att möjligheten för Västtrafik att begära in komplettering av anbud är just en möjlighet, och inte en skyldighet, för en upphandlande myndighet att bereda en anbudsgivare tillfälle att komplettera sitt anbud. Detta får endast göras om det kan ske utan risk för särbehandling. Västtrafik anför att en sådan risk har förelegat, ifall komplettering skulle ha begärts. [REDACTED] har inte bestridit detta. Bristen i hans anbud kan vidare inte anses vara ett uppenbart fel, såsom t.ex.

felsummering. Det bör också påpekas att anbudsgivaren ansvarar för att anbudet är korrekt utformat och att denne bär risken för eventuella brister i anbudet.

Mot bakgrund av det anförda har Västtrafik därmed haft fog för att förkasta [REDACTED] anbud. [REDACTED] har inte heller i övrigt anført något som medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i ÄLOU och de grundläggande principerna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU)

Victor Ericsson

Förvaltningsrättsfiskalen Victor Ericsson har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Anders Sanner.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.